

DESDE LA PATAGONIA

ENCONTRARNOS PARA FORTALECER NUESTROS VÍNCULOS

Relato de las Segundas Jornadas de Interacción en Investigación y Extensión.

por Juan Cabrera, Mónica Palacio y Gonzalo Contino

Los días 17 y 18 de agosto de 2023, se realizaron en el Centro Regional Universitario Bariloche (CRUB) las Segundas Jornadas de Interacción en Investigación y Extensión con la participación de más de 250 estudiantes, docentes, nodocentes (colectivo constituido por personal no docente de la universidad), investigadores y extensionistas de nuestra casa y de otras organizaciones tales como el INTA, la Universidad Nacional de Río Negro, el Instituto de Formación Docente Continua, la Comisión Nacional de Energía Atómica, el Centro Científico Tecnológico Patagonia Norte, y los institutos de bipertenencia Comahue-Conicet INIBIOMA, IPA-TEC, IPEHCS. También contamos con la participación de la Supervisión Secundaria de la Zona Andina y del Parque Nacional Nahuel Huapi. Durante los dos días tuvimos cuatro paneles con más de 20 expositores y 12 conversatorios en los que debatimos sobre políticas actuales y propuestas para el futuro cercano en materia de extensión e investigación sobre cuatro grandes ejes: la producción de conocimiento, la vinculación con organizaciones del territorio, con organismos e instituciones del estado y la co-construcción de diagnósticos y estrategias de abordaje de problemáticas sociales y ambientales, entre todos los actores. El contenido de los ejes se desarrollará más adelante.

Las Segundas Jornadas de Interacción en Investigación y Extensión constituyeron un exitoso encuentro para

debatir y construir comunidad y políticas de acción en distintas líneas de investigación y extensión. Además, oficiaron de espacio de encuentro y vinculación entre distintos actores de nuestra institución, entre sí y con colegas de otros ámbitos y organizaciones. Conocer qué hacemos fortalece la posibilidad de colaborar en nuestros proyectos y abordajes investigativos o extensionistas, potenciando nuestros trabajos con el aporte de la mirada complementaria de otros y otras con quienes compartimos el territorio.

Una de las características particulares de nuestras Jornadas fueron las diversas actividades previas al evento que conocemos como Pre-jornadas, implementadas por primera vez en la versión de 2019, que tuvieron la función de sensibilizar y comunicar a la comunidad universitaria y científica sobre la realización de las Jornadas. Estas actividades constaron de visitas de 15 estudiantes, becarios y becarias a las aulas para compartir un video y sus experiencias de participación en proyectos de extensión e investigación. En el diálogo con estudiantes realizamos una encuesta cuyos resultados muestran que más de la mitad del estudiantado desconocía que podía participar de proyectos de investigación y extensión y, de ellos, más del 80% se manifestó interesado en hacerlo. Además, durante los dos meses previos a las jornadas, realizamos más de 20 intervenciones en el *hall* central del CRUB en las que referentes investigadores, investigadoras, personal de apoyo y estudiantes diagramaron actividades interactivas para compartir sus trabajos y producciones con la comunidad. También realizamos piezas audiovisuales para presentar proyectos de investigación y extensión en un formato novedoso, que permitieron dar a conocer lo que hacemos. Estas piezas fueron exhibidas en el TV de la cartelera institucional ubicado en el *hall* de la Universidad y difundidas en redes sociales.

Juan Cabrera¹

Secretario de Extensión
secretaria.extension@crub.uncoma.edu.ar

Mónica Palacio¹

Secretaría de Ciencia, Técnica y Vinculación
secretaria.investigacion@crub.uncoma.edu.ar

Gonzalo Contino¹

Área de Comunicación Institucional
difusion@crub.uncoma.edu.ar

¹Centro Regional Universitario Bariloche, Universidad Nacional del Comahue, Río Negro, Argentina.

Escanear para ver el video con los testimonios de los y las estudiantes que participan de proyectos de extensión e investigación.



DESDE LA PATAGONIA



Imagen: G. Contino

Estudiantes, docentes, extensionistas, investigadores e investigadores participaron de conversatorios simultáneos sobre cada uno de los ejes planteados en los paneles.

Durante los dos días de jornadas, los paneles y conversatorios tuvieron una asistencia promedio de 160 personas entre estudiantes, docentes, nodocentes, investigadores y extensionistas, en cada una de las cuatro instancias. Para cada una de estas, se invitaron panelistas que representaran a los actores sociales e institucionales con los que interactuamos como Centro Regional de una universidad pública nacional, y se les solicitó que preparen una exposición de 10 minutos en la que pudieran presentar, desde sus diversas miradas y temas de trabajo, las problemáticas pensadas para debatir en cada eje. En este sentido, el primer día de actividad, exploramos el vínculo con organizaciones del territorio, donde buscamos recuperar experiencias de relación con centros de salud, escuelas, centros culturales, juntas vecinales, ONGs, entre muchas otras. Algunas de las preguntas que les planteamos a los y las panelistas, y que de algún modo se trabajaron en los conversatorios, rondaron en torno a cómo es la construcción y el diálogo de saberes con estas contrapartes. Acerca de la forma en la que interactuamos con ellas tanto desde la extensión y la investigación como desde la docencia, cuál el estado en que se encuentra el proceso de curricularización de la extensión y qué herramientas y estrategias tenemos para su implementación. Quienes dieron el puntapié inicial para el debate con sus exposiciones fueron: Andrés Gaetano, titulada Consejo Local Asesor de una Agencia de Extensión Rural: plataforma para promover la gobernanza territorial y traccionar la vinculación entre la extensión y la investigación; Luis Suero, que se refirió a las "Perspectivas sociales en las prácticas"; Gustavo Viozzi que habló sobre "Simbiosis entre Extensión, Investigación y Docencia: dando la vuelta del perro" y Carolina Suárez, cuya intervención se tituló "De la universidad al barrio: el cuidado comunitario

desde una mirada disciplinar articulada".

A la tarde del mismo día, ahondamos en la interesante temática que nos convoca fuertemente, tanto en los procesos investigativos como extensionistas, la producción de conocimiento. Aquí trabajamos sobre temáticas relacionadas como la difusión y la vinculación con la comunidad, las redes, la gestión, la colaboración interinstitucional e interdisciplinaria y la cooperación internacional; el vínculo con los organismos de ciencia y técnica y las instancias de formación para dirección tesis de grado y posgrado; los sistemas de financiamiento de investigación y extensión, becas de formación, entre otros. También nos preguntamos acerca de conceptos como, ¿en qué medida empleamos metodologías participativas y colaborativas tanto en la formulación como en la ejecución de proyectos de investigación y extensión? y ¿qué prácticas, acciones, procedimientos se vinculan con modalidades de colaboración: asimétrica dependiente (replicativa, aplicacionista o extractivista), simétrica sumativa o de reciprocidad multicéntrica?. En este sentido, ¿qué es lo que puede aportar la cooperación y vinculación en términos de transformación de culturas académicas extensionistas e investigativas?, y ¿cuáles son las tensiones y desarrollos conjuntos que existen dentro de la comunidad de producción de conocimiento?. En este caso, contamos con las intervenciones de Alejandro Farji Brenner, que habló sobre "La ciencia a demanda no es solo lo que demanda la ciencia"; Nora Scheuer y Lucía Bugallo quienes abordaron las "Colaboraciones entre grupos e investigadores: desafíos en clave de interconocimiento"; Alberto Baruj, que se refirió a las "Políticas activas en ciencia tecnología e innovación", y Jimena Aguirre que tituló su intervención "¿Cómo investigamos en los IFDC (Institutos de Formación Docente Continua)? Preguntas y aportes acerca de la validación". Para este panel, recibimos la visita de la presidenta de la Comisión Nacional de Energía Atómica, Adriana Serquis, quien nos contó acerca de los grandes proyectos que tienen lugar en este organismo relacionados con la energía nuclear, como reactor modular el CAREM 25, cuyo nombre deviene de la denominación Central Argentina de Elementos Modulares, pero también sobre salud y ambiente. Finalmente, contamos con un conversatorio extra gracias a la propuesta de Fran Bubani y María marta Quintana que rondó en torno a las "Fronteras disciplinares, saberes, diversidad en el sistema científico y universitario".

En la segunda jornada comenzamos dialogando acerca de la relación que tenemos, desde la Universidad con otros organismos del Estado. Allí buscamos relevar y evaluar la eficiencia de los canales oficia-

DESDE LA PATAGONIA



Imagen: G. Contina

Las y los panelistas, participaron de los intercambios y debates que se realizaron de forma simultánea. Al finalizar los conversatorios, se expusieron las conclusiones.

les de comunicación y el vínculo en la toma de decisiones entre la Universidad y los distintos organismos de gestión estatal. También evaluamos la difusión de herramientas de financiamiento para investigación de problemáticas del territorio, y la construcción de proyectos y programas de investigación y extensión que surgen de diagnósticos realizados en conjunto entre los diversos actores. Finalmente conversamos acerca de la posibilidad de realizar trabajos finales de carreras de grado y posgrado con equipos de dirección compuestos por investigadores y especialistas de planta del Estado. El panel cuyas exposiciones dieron lugar a los conversatorios estuvo compuesto por Marcelo Alonso quien tituló su charla “El Estado somos todos y todas: claves para una cooperación proactiva”; Mariana Puerta quien hizo referencia a “El rol de las organizaciones del Estado en la curricularización de la extensión”; Paula Barberis que habló sobre “La importancia de la articulación entre universidades y el territorio”; Horacio Paradela, quien ahondó sobre “El Parque Nacional Nahuel Huapi, despliegues territoriales y entramados interinstitucionales” y Ricardo Fernández, cuya intervención se enfocó en “Territorios, articulación y puentes entre la Universidad pública y las escuelas secundarias de Bariloche”

A la tarde continuamos con una propuesta, que pretendió poner a los actores involucrados (o a sus funciones dentro de cada organización), a trabajar sobre la co-construcción de diagnósticos y estrategias de abordaje de problemáticas sociales y ambientales. En esta última etapa, trabajamos sobre los mecanismos de intervención de la Universidad en conjunto con los diversos actores del sistema de ciencia y técnica, responsables de áreas de gestión del Estado y organizaciones de la sociedad, para el abordaje de las



Imagen: G. Contina

Uno de los paneles abordó la producción de conocimiento. Del mismo participaron Alejandro Farji -Brenner (INIBIOMA), Nora Scheuer y Lucía Bugallo de (IPEHCS), Alberto Baruj (CONICET), Jimena Aguirre (IFDC Bariloche) y Adriana Serquis (CNEA).

problemáticas ambientales y sociales de nuestra comunidad. Para ello contamos con las intervenciones de Soledad Perez cuya charla se tituló “Articulaciones tácticas y co-producción de conocimientos en torno a derechos”, Dalila Grinkraut quien propuso la charla “Redefinamos el desarrollo tecnológico. La experiencia de Fundación INVAP”, Thomas Kitzberger que se refirió a la “Vulnerabilidad socioecológica frente a incendios forestales promovidos por cambio climático” y Diego Libkind que habló sobre la experiencia “Del bosque a la industria: caminos alternativos de la vinculación y transferencia tecnológica”. Luego, en los conversatorios debatimos sobre los canales de comunicación que existen entre representantes de los distintos grupos, qué conocimiento tenemos sobre las prácticas de otros y otras, cómo ello se complementa con nuestro trabajo y cómo podemos intervenir de forma colaborativa para dar respuesta a una demanda de la comunidad. También conversamos acerca de la necesidad de intercambiar relatos de experiencias colaborativas en la resolución de problemáticas sociales y ambientales, la identificación de puntos en común referidos a la resolución de estas problemáticas (territorio, actores, temáticas, etc), cuáles, a nuestro juicio, son prioritarias y qué trabas que tenemos para articular entre conocimiento, comunidad y entramado socioproductivo en Argentina. También reflexionamos sobre el concepto de co-construcción, y de cómo se conciben y se desarrollan los procesos co-constructivos, qué aspectos los facilitan u obstaculizan y cuál es el rol las personas en este proceso de construcción colectiva de conocimiento, de diagnósticos y propuestas con actores del territorio, teniendo en cuenta tanto los saberes académicos tanto como los vivenciales, populares, ancestrales, entre otros, y cuáles son las demandas de la sociedad.

DESDE LA PATAGONIA

En este sentido concluimos que es un debate abierto y que hay que trabajar sobre la adopción de metodologías participativas en los procesos investigativos y extensionistas, cuando esto sea posible.

A modo de cierre, queremos destacar que los conversatorios permitieron que el debate se desarrolle de forma horizontal y con alto grado de participación de todos y todas. Quienes asistieron pudieron plantear sus opiniones y sus preguntas para las y los referentes convocados en cada una de las instancias, y pudieron realizar propuestas que permitirán ampliar tanto los horizontes de trabajo conjunto como las herramientas que tenemos para crecer, y desarrollar nuestras actividades extensionistas, de investigación y de docencia cotidianas. Actualmente, la Comisión Organizadora de las Segundas Jornadas se encuentra en proceso de producción del documento de síntesis del evento en el que constarán relatorías de los conversatorios y que darán cuenta de lo sintetizado en esta nota, y un resumen de cuáles consideramos, el conjunto de los y las asistentes, que deben ser los caminos y metas que queremos recorrer y alcanzar los próximos años.



Escanear para ver toda la información y videos de los distintos grupos de investigación y extensión del CRUB e institutos de bi-pertenencia.

Para quienes quieran ahondar en el contenido generado a lo largo de las pre-jornadas y las II jornadas, en la página del CRUB tenemos un micrositio donde podrán encontrar los videos realizados por los grupos y más información sobre lo que hace cada uno, junto con actualizaciones del documento final.

Por último, queremos destacar el trabajo de los más de 30 miembros de la comisión organizadora, que fue fundamental para lograr el desarrollo tanto de las Pre-jornadas como de las Segundas Jornadas. Esta comisión está compuesta por docentes, nodocentes, estudiantes, becarios e investigadores de la UNCo e institutos de bi-pertenencia a quienes agradecemos profundamente. Además, queremos hacer una especial mención a los y las panelistas que compartieron su tiempo y trabajo, al personal nodocente y docente que colaboró con todos los trabajos necesarios durante los dos días de trabajo (acreditación, preparación de las bebidas y bocaditos para los intervalos, limpieza, etc.) y al equipo de comunicación que editó las casi 50 piezas audiovisuales de difusión de investigación y extensión que enviaron los distintos grupos de trabajo, los videos de estudiantes y la comunicación de cada una de las actividades, tanto durante los meses previos como durante las Segundas Jornadas. A todos y todas, muchas gracias por su compromiso y participación en esta aventura de compartir nuestros saberes, nuestras prácticas y de fortalecer nuestros vínculos.

Cargos y filiaciones de los y las panelistas.

Panelistas	Cargos y filiaciones
Ricardo Fernández	Supervisor Titular de Educación Secundaria
Nora Scheuer	Investigadora principal en el Instituto Patagónico de Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales (IPEHCS UNCo-CONICET)
Lucía Bugallo	Becaria posdoctoral de IPEHCS, UNCo-CONICET
Andrés Gaetano	Director de la Agencia de Extensión Rural INTA-Jacobacci
Adriana Serquis	Presidenta de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA); Investigadora principal de INN CNEA-CONICET; Docente de la UNRN
Alberto Baruj	Miembro del Directorio de CONICET; Investigador principal de CONICET, CNEA-CONICET; Docente del Instituto Balseiro
Luis Suero	Director de Cre-Arte, centro educativo y cultural para personas con discapacidad
Gustavo Viozzi	Investigador independiente en el Instituto Nacional de Investigaciones en Biodiversidad y Medio Ambiente (INIBIOMA, UNCo-CONICET); Docente de la UNCo
Carolina Suárez	Coordinadora y docente de la Licenciatura en Enfermería del CRUB; Enfermera del Hospital Zonal Ramon Carrillo
Paula Barberis	Subsecretaria de Políticas Sociales de la Municipalidad de San Carlos de Bariloche
Marcelo Alonso	Decano y docente del CRUB-UNCo
Mariana Pueta	Secretaria académica del CRUB-UNCo; Investigadora adjunta en INIBIOMA, UNCo-CONICET
Horacio Paradela	Intendente del Parque Nacional Nahuel Huapi
Dalila Grinkraut	Directora Ejecutiva Estratégica, Fundación INVAP
Soledad Pérez	Investigadora adjunta en el Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos de Cambio (IIDYPCA, UNRN-CONICET); docente de la UNRN
Thomas Kitzberger	Investigador superior en INIBIOMA, UNCo-CONICET; Docente de la UNCo
Diego Libkind	Investigador principal en INIBIOMA, UNCo-CONICET; Dcente de la UNCo
Alejandro Farji-Brenner	Director de INIBIOMA; Investigador principal en INIBIOMA, UNCo-CONICET; Docente de la UNCo
Jimena Aguirre	Directora del Instituto de Formación Docente Continua de Bariloche